

## Бѣглые замѣтки.

Вчера я былъ въ царствѣ тѣней.

Какъ странно тамъ быть, если-бъ вы знали. Тамъ звуковъ нѣтъ и нѣтъ цветовъ. Тамъ все,—земля, деревья, люди, вода и воздухъ окрашено въ сѣрий, однотонный цветъ, на сѣромъ небѣ—сѣрые лучи солнца; на сѣрыхъ лицахъ—сѣрые глаза, и листья деревьевъ то сѣры—какъ пепель. Это не жизнь, а тѣнь жизни, и это не движение, а беззвучная тѣнь движенія.

Объяснюсь, дабы меня не заподозрили въ символизмѣ или въ безуміи. Я былъ у Омона,—и видѣлъ сциматографъ Люмьера—движущіяся фотографіи. Впечатлѣніе, производимое ими, настолько необычайно, такъ оригинально и сложно, что едва ли мнѣ удастся передать его со всѣми нюансами, но суть его я попытаюсь передать.

Когда въ комнатѣ, гдѣ показываютъ изобрѣтенія Люмьера, гаснетъ свѣтъ и, на экранѣ вдругъ является большая, сѣрая,—тона плохой гравюры, картина „Улица въ Парижѣ“, —смотришь на нее, видишь людей, застывшихъ въ разнообразныхъ позахъ, экипажи, дома,—все это сѣро, и небо надо всѣмъ этимъ тоже сѣро,—не ждешь ничего оригинального отъ такой знакомой картины, не разъ уже видѣлъ эти улицы Парижа на картинахъ. И вдругъ—экранъ какъ-то стран-

но вздрагиваетъ, и картина оживаетъ. Экипажи юдуть изъ ея перспективы на васъ, прямо на васъ, во тьму, въ которой вы сидите, идутъ люди, появляясь откуда-то издали и увеличиваясь, по мѣрѣ приближенія къ вамъ, на первомъ планѣ дѣти играютъ съ собакой, мчатся велосипедисты, перебѣгаютъ черезъ дорогу пѣшеходы, проскальзываютъ между экипажами,—все движется, живеть, кипитъ, идетъ на первый планъ картины и исчезаетъ куда-то съ него.

И все это беззвучно, молча, такъ странно, не слышно ни стука колесъ о мостовую, ни шороха шаговъ, ни говора, ничего, ни одной ноты изъ той сложной симфоніи, которая всегда сопровождаетъ движенія людей. Безмолвно колеблется подъ вѣтромъ пепельно-сѣрая листва деревъ, беззвучно скользятъ по сѣрой землѣ сѣрыя, тѣнеобразные фигуры людей, точно проклятые проклятіемъ молчанія и жестоко наказанные тѣмъ, что у нихъ отняли всѣ цвѣта, всѣ краски жизни.

Ихъ улыбки такъ мертвы—хотя ихъ движенія полны живой энергіи, почти неуловимо быстры, ихъ смѣхъ беззвученъ—хотя вы видите, какъ содрогаются мускулы сѣрыхъ лицъ. Предъ вами кипитъ жизнь, у которой отнято слово, съ которой сорванъ живой уборъ красокъ; сѣрая, безмолвная, подавленная, несчастная ограбленная кѣмъ-то жизнь.

Жутко смотрѣть на нее—на это движеніе тѣней и только тѣней. Вспоминаешь о привидѣніяхъ, о проклятыхъ, о злыхъ волшебникахъ, околдовывавшихъ сномъ цѣлые города, и кажется, что предъ вами именно злая шутка Мерлина. Онъ околдовалъ цѣлую улицу Парижа, стиснувъ ея многоэтажныя зданія до размѣровъ аршина отъ основанія до крыши, уменьшилъ въ соотвѣтствующей пропорціи людей, лишилъ ихъ слова, смарапъ всѣ краски неба и земли въ однотонную, сѣрую краску и въ этомъ видѣ сунулъ свою шутку въ нишу въ стѣнѣ темной комнаты ресторана. И вдругъ что-то щелкаетъ,—все исчезаетъ и на экранѣ является поѣздъ желѣзной дороги. Онъ мчится стрѣлой прямо на васъ—берегитесь! Кажется, что вотъ вотъ онъ ринется во тьму, въ которой вы сидите и превратить васъ въ рваный мѣшокъ кожи, полный измятаго мяса и раздробленныхъ костей и разрушить, превратить въ обломки и въ пыль этотъ залъ и это зданіе, гдѣ такъ много вина, женщинъ, музыки и порока.

Но это тоже поѣздъ тѣней.

Локомотивъ безшумно исчезаетъ за рамой экрана, поѣздъ останавливается, и изъ вагоновъ молча выходятъ сѣрыя фигуры, беззвучно здороваются, безмолвно смеются, неслышно ходятъ, бѣгаютъ, суетятся, волнуются... и исчезаютъ. Вотъ новая картина—за столомъ сидятъ три игрока въ карты. Напряженныя лица, быстрая движенія рукъ, здающихъ карты, вы видите алчность игроковъ и въ дрожаніи пальцевъ ихъ рукъ, и въ мускулахъ ихъ лицъ... Игра... И всѣ они трое начинаютъ хохотать, хоочеть и лакѣй, принесшій имъ пиво и остановившійся у ихъ стола. Хоочутъ до коликъ... но ни звука не слышно. Кажется, что эти люди умерли, и тѣни ихъ обречены вѣчно молча играть въ карты. Слѣдующая картина—садовникъ поливаетъ цвѣты. Свѣтло-сѣрая струя воды, вырываясь изъ рукава, дробится въ брызги, онъ падаютъ на траву и клумбы, и чашечки цвѣтовъ, стебли травы сгибаются подъ ихъ тяжестью. Является мальчишка и, наступая на рукавъ ногой, прерываетъ струю... Садовникъ смотрѣть въ отверстіе бранспойта, а мальчикъ въ это время отнимаетъ ногу отъ рукава и въ лицо садовника сбьетъ вода. Вамъ кажется, что брызги долетятъ до васъ и вы хотите уклониться отъ нихъ. А садовникъ уже гоняется за озорникомъ по саду, ловить его и колотить. Но звука ударовъ нѣтъ, и не шипитъ вода, вырывающаяся изъ брошенного на землю рукава.

Эта беззвучная, сѣрая жизнь въ концѣ концовъ смущаетъ и давить васъ, кажется, что въ ней есть какое-то предупрежденіе полное неуловимаго, но мрачнаго смысла, щемящаго душу тоской. Начинаешь забывать—гдѣ ты, въ головѣ возникаютъ странныя представления, сознаніе какъ-то гаснетъ и мутится...

Но вотъ слышишь—рядомъ съ тобой вызывающій женскій смѣхъ, задорный говоръ... и вспоминаешь, что ты у Омона, у Шарля Омона... Но почему же именно здѣсь привилось и демонстрируется это удивительное изобрѣтеніе Люмьера, еще разъ доказывающее энергию и пытливость человѣческаго ума, вѣчно стремящагося все познать, все разгадать и... создающаго по дорогѣ къ открытію тайнъ жизни успѣхъ Омона? Я не представляю научнаго значенія изобрѣтенію Люмьера, но оно, несомнѣнно, есть и его навѣрное возможно примѣнить къ общей задачѣ науки—къ усовершенствованію жизни человѣка,—къ развитію его ума. Это дѣлается не у Омона, гдѣ пропагандируется и популяризируется только развратъ—зачѣмъ же именно у Омона, среди „жертвъ общественнаго темперамента“ и ярмарочныхъ гулякъ, покупающихъ здѣсь поцѣлуи,—зачѣмъ именно тутъ, въ этомъ мѣстѣ показываютъ послѣднее завоеваніе науки? Въ скоромъ времени, вѣроятно, будетъ усовершенствовано изобрѣтеніе Люмьера, будетъ усовершенствовано въ духѣ Омона—Тулона и К°. Теперь, кроме перечисленныхъ мною картинъ, показывается еще „Семейный завтракъ“, идиллія въ трехъ лицахъ. Молодые супруги и толстый ихъ первенецъ автракаютъ. Они оба такие влюбленные, илые, веселые, счастливые, а бебе—такой забавный. Картина производить такое хорошее, мягкое впечатлѣніе. Мѣсто-ли этой семейной картины у Омона?

Другая картина — работницы, веселые и  
стъющіяся, густой толпой льются на улицу  
и въ ворота фабрики. Это тоже неумѣстно  
у Омона. Зачѣмъ здѣсь напоминать о воз-  
можности чистой, трудовой жизни? Безпо-  
лезно. Въ лучшемъ случаѣ эта картина боль-  
но уколеть женщину, торгующую поцѣлуя-  
ми и это все.

Я увѣренъ — эти картины замѣнятъ инымъ,  
болѣе подходящимъ къ общему тону кон-  
цертнаго зала жанромъ. Дадутъ, напримѣръ,  
картину „Она раздѣвается“ или „Акулина,  
выходящая изъ ванны“ или „Она надѣваетъ  
чулки“. Можно тамъ-же фотографировать  
бой канавинскаго мужа съ своей женой и  
дать публикѣ подъ названіемъ „Прелести  
семейной жизни“.

Да, это, несомнѣнно, будетъ сдѣлано. Бу-  
колика и идилія не могутъ имѣть мѣста  
на всероссійскомъ торжищѣ, жаждущемъ  
пикантиго и экстравагантнаго. И я могъ  
бы предложить нѣсколько сюжетовъ для де-  
монстраціи посредствомъ синематографа и  
ради развлечения ярмарочной публики, на-  
примѣръ, — слѣдуетъ пшюта посадить на  
коль, по методѣ турокъ и фотографировавъ  
его — показывать.

Это не особенно пикантно, но весьма по-  
учительно...

I. M. Pacatus.  
А. М. Гарваний